

平成27年6月9日

## 特急スーパー白鳥34号のモータ配線が焦損した事象の原因と対策 及び避難誘導関係の課題と検討の方向性について

### 1. 発生概況

平成27年4月3日17時07分頃、津軽海峡線 知内信号場～津軽今別駅間において、函館15時56分発 新青森行き 特急スーパー白鳥34号において、車掌が窓から車外に火花が出ているのを確認し、停止手配を行いました。その後、車内に煙の発生を認めたため、ご利用のお客様には列車から避難して頂きました。

### 2. モータ配線が焦損したフロー、原因及び対策について（資料1）

#### （1）モータ配線が焦損したフローについて

①「モータへの電流を制御する装置」が、「モータ回転数を検知するセンサ」が故障していないにも関わらず、故障と判断して認識できなくなった

※「モータへの電流を制御する装置」・・・主変換装置  
「モータの回転数を検知するセンサ」・・・パルスセンサ



②「モータの回転数を検知するセンサ」を認識できなくなったことにより、「モータへの電流を制御する装置」が適正に電流を制御できず、モータに基準より大きな電流を流し続けた



③モータに基準より大きな電流が流れても保護動作が常時作用しない状態であった（想定していた保護動作が作用するレベルの過電流が、特定条件でしか流れない）



④車両の加速に必要とする電流以上に、モータに大きな電流が流れ続けたことで、行き場のない電流が熱に変換され、モータが発熱した



⑤モータが発熱し、モータの冷却のための給排気の排気が高温となり、モータ配線等を焦損・溶損に至った

## (2) 原因について

### ①主変換装置の検証不足

- ・主変換装置は、モータ電流の制御に使用する全てのパルスセンサを故障と判断した場合、通常より大きい電流がモータに流れる状況となっていました。
- ・主変換装置は、通常より大きな電流をモータに流し、過電流を検出して、モータ電流を断つ保護動作が作用することでモータを保護することを想定していました。
- ・しかし、保護動作が作用するレベルまではモータに電流が流れず、保護動作は作用しませんでした。
- ・想定していた保護動作の検証を行っていませんでした。

### ②車両機器を扱う訓練時の機器の復帰時期が不明確

- ・指導員（運転士）が、見習い運転士に対し、「前進指令スイッチ」が切れていた時の運転席の表示状況を教えるため、当該車両の「前進指令スイッチ」を「切」としました。
- ・訓練のため「切」として仮設した「前進指令スイッチ」を復帰した時期が、車両が入換え（移動）を開始した後であったため、主変換装置は、進む方向が違っていると認識して、全てのパルスセンサを故障と判断したと推定しています。
- ・乗務員訓練で扱った機器の復帰時期のルールが明確ではありませんでした。

## (3) 対策について

- ①同一システムの主変換装置を搭載した車両を対象に、主変換装置がモータ電流の制御に使用する全てのパルスセンサを故障と判断した場合は、強制的に主変換装置の電源を「切」とし、モータ電流を遮断するシステムに変更を行います。

【対象車両 789系（青函）8両、785系6両 平成27年6月末施工終了予定】

※システム変更までの間、同一システムの主変換装置を搭載した車両で、「主変換装置軽故障」が発生した場合、運転士は速やかに停止し、主変換装置の電源を「切」とすることにしています。

（対象：789系（青函）8両、785系（2編成）6両）

- ②乗務員への指導において、車両の機器を操作する場合のルールを定めました。

## 3. 避難誘導関係の課題と検討の方向性について（資料2）

### (1) 課題等について

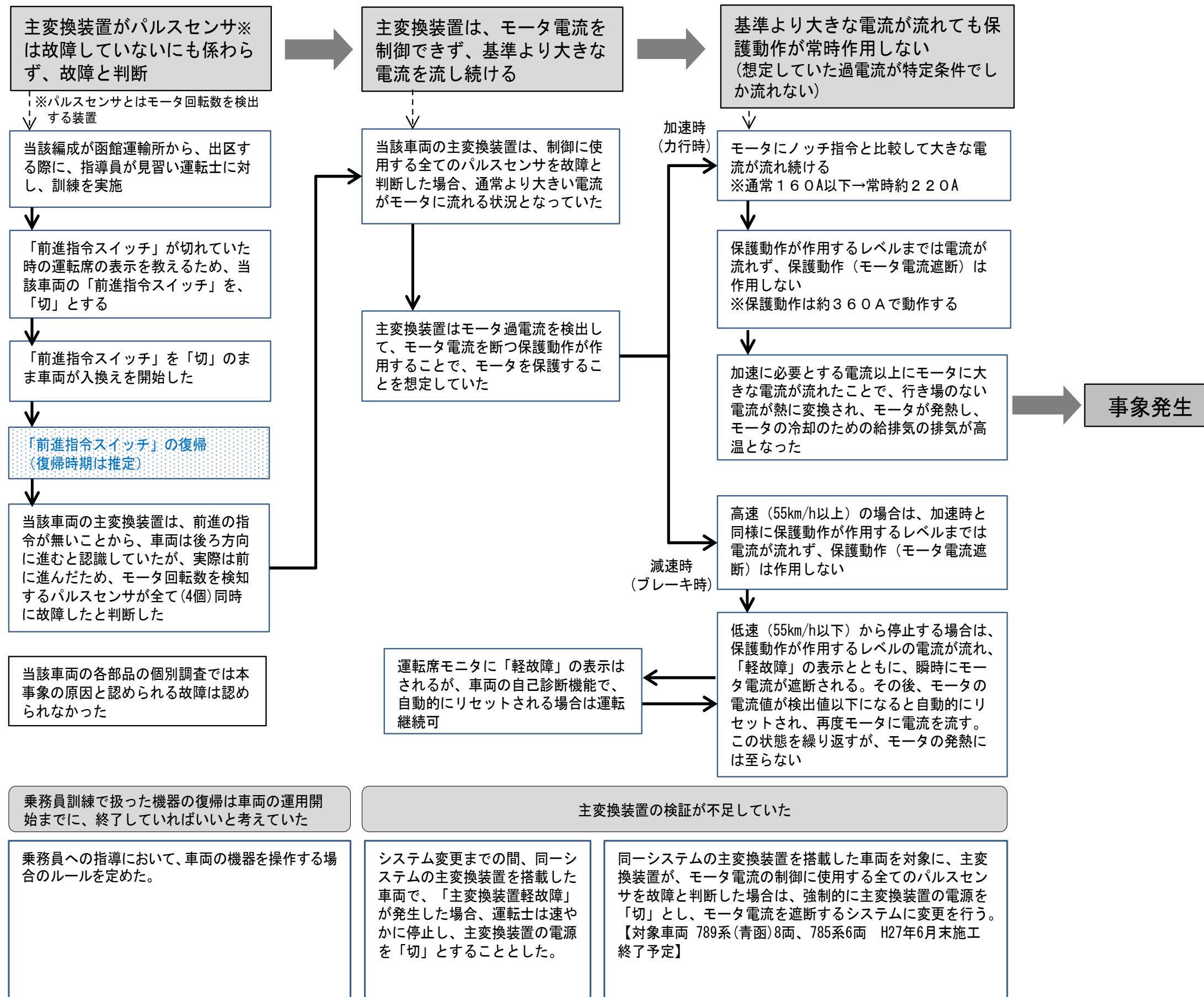
- ①マニュアルに各条件ごと取るべき選択肢は示していましたが、条件に幅がある場合の判断を支援する記述が不足
- ②教育訓練資料は紙面資料が中心
- ③乗務員によるトンネル照明点灯方法が周知されていない
- ④救援列車の逆線運転には手間がかかる
- ⑤避難所の誘導設備に改善の余地がある
- ⑥陸底部斜抗からの誘導に備えた避難所・非常放送設備が十分に確保されていない
- ⑦避難所におけるお客様の通信手段が確保されていない
- ⑧すべての乗務員が、迅速な避難誘導が出来るようにしなければならない

### (2) 検討の方向性について

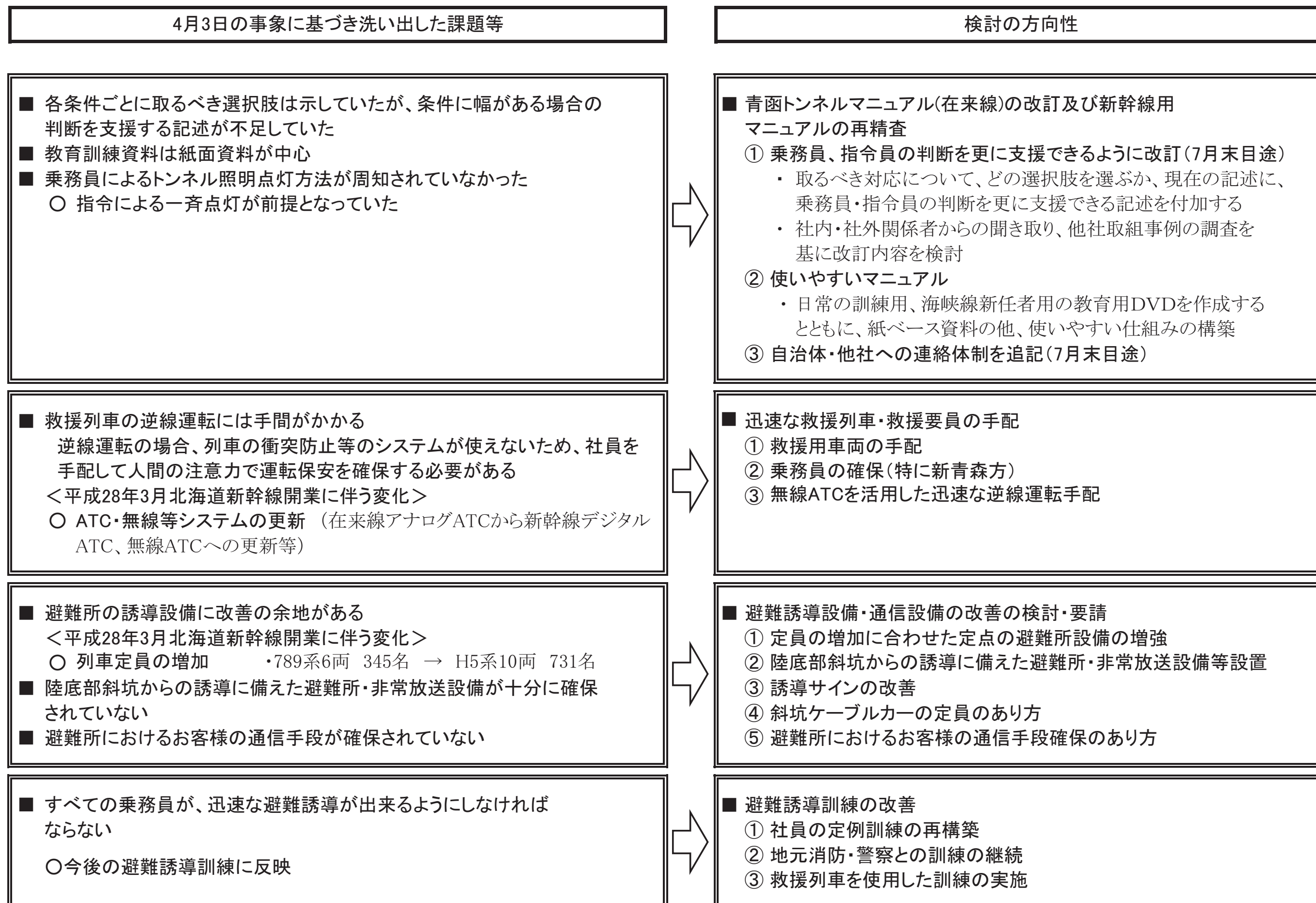
- ①青函トンネルマニュアル（在来線）の改訂及び新幹線用マニュアルの再精査
- ②迅速な救援列車・救援要員の手配
- ③避難誘導設備・通信整備の改善の検討・要請
- ④避難誘導訓練の改善

# 特急スーパー白鳥34号のモータ配線が焦損した事象

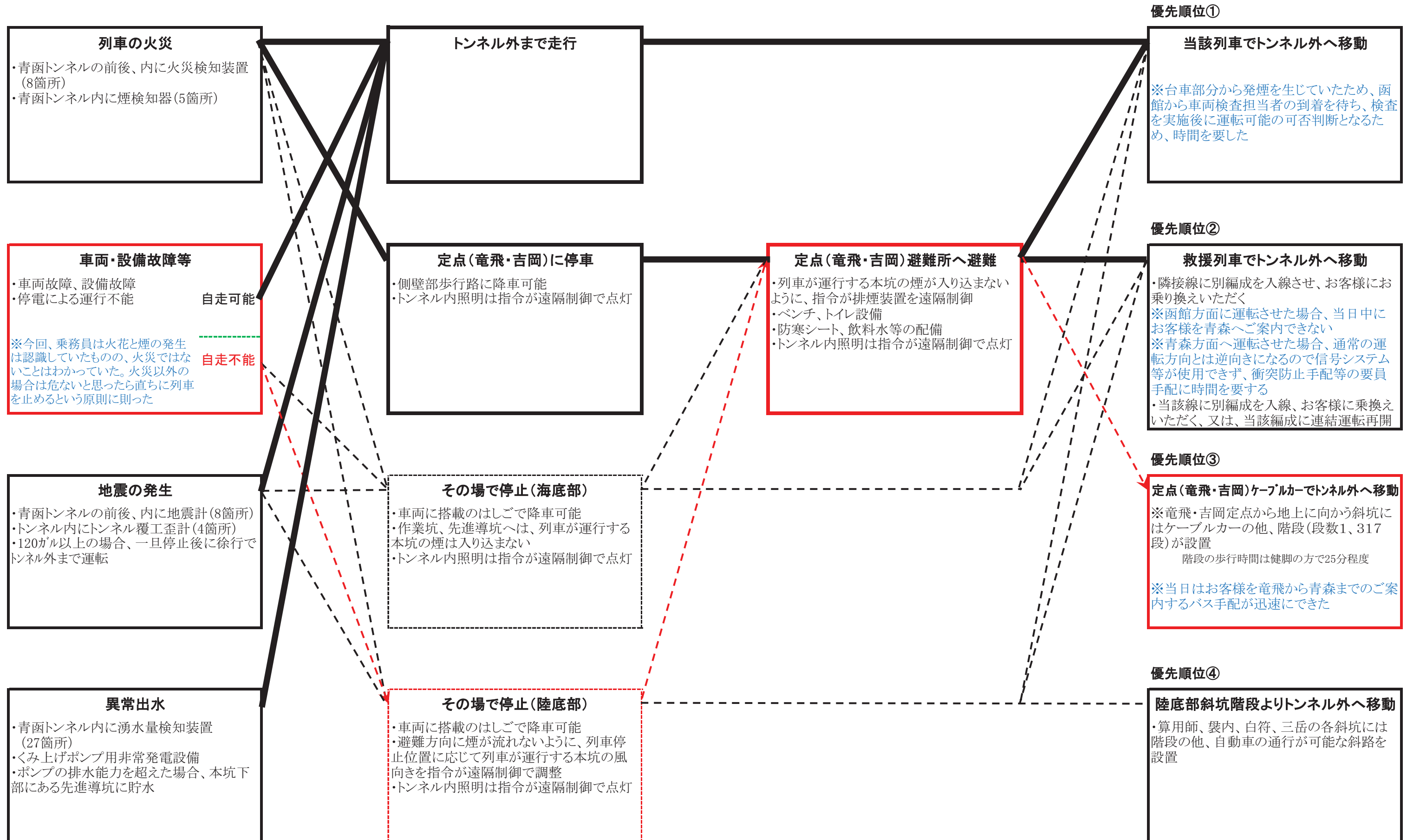
資料 1



## 4月3日4034M車両故障に伴う避難誘導関係課題・検討の方向性



青函トンネル 防災・お客様避難に関する考え方及び4月3日車両障害発生時の流れ



**優先順位①**

**当該列車でトンネル外へ移動**

※台車部分から発煙を生じていたため、函館から車両検査担当者の到着を待ち、検査を実施後に運転可能な可否判断となるため、時間を要した

**優先順位②**

**救援列車でトンネル外へ移動**

・隣接線に別編成を入線させ、お客様にお乗り換えいただく  
 ※函館方面に運転させた場合、当日中にお客様を青森へご案内できない  
 ※青森方面へ運転させた場合、通常の運転方向とは逆向きになるので信号システム等が使用できず、衝突防止手配等の要員手配に時間を要する  
 ・当該線に別編成を入線、お客様に乗り換えいただく、又は、当該編成に連結運転再開

**優先順位③**

**定点(竜飛・吉岡)ケーブルカーでトンネル外へ移動**

※竜飛・吉岡定点から地上に向かう斜坑にはケーブルカーの他、階段(段数1、317段)が設置  
 階段の歩行時間は健脚の方で25分程度

※当日はお客様を竜飛から青森までのご案内するバス手配が迅速にできた

**優先順位④**

**陸底部斜坑階段よりトンネル外へ移動**

・算用師、袋内、白符、三岳の各斜坑には階段の他、自動車の通行が可能な斜路を設置

※ 凡例 ———— 基本的な流れ      - - - - - 定点・トンネル外まで運転継続できなかった場合の流れ(赤色は4月3日の流れ)

※ 青函トンネル内をお客様に移動していただく事態となった場合、お体が不自由なお客様、体調不良のお客様に対してトンネル内にある保守作業用自動車等にご乗車いただくことも検討